ДАНИЕЛЯН КАРИНЕ

*доктор географических наук, профессор, заведующая
кафедрой экологии и устойчивого развития
Армянского государственного педагогического
университета имени Хачатура Абовяна*

АВАННЕСЯН ЛЮДМИЛА

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры
экологии и устойчивого развития Армянского
государственного педагогического университета
имени Хачатура Абовяна*

НАЗАРЕТЯН АРМИНЕ

*Руководитель секции экологической
безопасности Ассоциации "За устойчивое
человеческое развитие" / UNEPNatCom*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ГЛОБАЛЬНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

«Природа больна людскими безумиями. Судороги планеты учащаются... уже можно видеть, как нарушены гармонические вибрации, и планета содрогается в толчках жара и холода. Уже несколько лет происходят ежедневные землетрясения, Земля находится в непрерывном трепетании. В нарастании волн трепета Земли можно было насторожиться и помыслить – все ли в порядке?»

Николай Рерих, 30–годы XX века [1].

В настоящее время экологическая безопасность считается одной из важнейших составляющих национальной безопасности и рассматривается как совокупность природных, социальных, технических и других условий, обеспечивающих качество жизни и безопасность жизнедеятельности населения, а также устойчивости естественных экосистем. Несмотря на широкомасштабную экологически ориентированную деятельность, развернутую человечеством в последние 30–40 лет, общепланетарный экологический кризис все более углубляется. Современной цивилизацией «запущены» процессы, аналогичные цепной реакции, и завершаются они эффектом бумеранга, возвращаясь в виде разрушительных стихийных бедствий или прямого негативного влияния на здоровье людей. В РА также отражаются глобальные экологические проблемы, причем они в значительной мере осложняются экстенсивным использованием недр, лесовырубками, нерациональным использованием водных ресурсов и не учитывающим экологические риски градостроительством. Необходимо активизировать переориентацию антропогенной деятельности (управленческой, экономической, градостроительной) на принципы, изложенные в Стратегии национальной безопасности РА и итоговом документе Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» «Будущее, которое мы хотим».

Ключевые слова и словосочетания: экологическая безопасность, биосфера, стихийные бедствия, нерациональное природопользование, риски, окружающая

среда, угрозы, антропогенная деятельность, вызовы, устойчивое развитие.

В широком контексте **безопасность** трактуется как «Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Соответственно, **экологическая безопасность** определяется как «Состояние защищенности каждого отдельного лица, общества, государства и окружающей среды от чрезмерной экологической опасности». В настоящее время экологическая безопасность (ЭБ) воспринимается в качестве одной из важнейших составляющих национальной безопасности и рассматривается как совокупность природных, социальных, технических и других условий, обеспечивающих качество жизни и безопасность жизни и деятельности проживающего, либо действующего на данной территории населения, а также обеспечение устойчивого состояния биотопа естественной экосистемы. Единым критерием оценки ЭБ искусственной экосистемы является качество жизни и здоровья населения, а система ЭБ определяется как совокупность законодательных, технических, управленческих, градостроительных, медицинских и биологических мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития. [2].

Широкомасштабные исследования на глобальном и национальном уровнях в рассматриваемом контексте проводятся в рамках международной программы «Окружающая среда и безопасность» (Environment and Security), девиз которой – «Трансформация рисков в сотрудничество». Инициатором программы «ENVSEC» выступило ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству Европы), далее к данной инициативе присоединились Программа ООН по окружающей

среде (ЮНЕП) и Программа развития ООН (ПРООН). Цель инициативы – выявлять проблемы в разных сферах жизнедеятельности и жизнеобеспечения, которые содержат наиболее значительные риски и угрозы, и поощрять международное сотрудничество для их искоренения или минимизации и, соответственно, повышения безопасности населения. В рамках данной международной программы в РА выполнены исследования по гг. Ереван, Гюмри, Алаверди и Раздан, а также по озеру Севан. Полученные результаты выявили наиболее приоритетные проблемы с точки зрения экологической безопасности, динамику состояния рассмотренных проблем, представлены также соответствующие рекомендации по снижению экологических рисков и угроз.[3–6].

Результаты опроса, проведенного Глобальным экологическим фондом в 119 странах, выявили, что наибольшую озабоченность людей в экологической сфере вызывают проблемы потери биоразнообразия, изменения климата, нерационального землепользования и опустынивания. Очевидно также, что эти проблемы тесно взаимосвязаны. Обстоятельный обзор докладов, представленных структурами ООН и другими международными организациями на Саммите «Рио+20», свидетельствует: несмотря на значительную, широкомасштабную экологически ориентированную деятельность мирового сообщества /например, только за последние 30 лет XX века на природоохранные программы было потрачено около 1,5 триллионов \$/, экологический кризис на Планете все более усугубляется. Мы не успеваем за процессом «разбалансирования» биосферы, за теми деградиционными явлениями, которые вызываются деструктивной антропогенной деятельностью. [7–12].

Закономерно, что Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (Рио-де-Жанейро, 2012) «Будущее, которое мы хотим» констатирует: «Пункт 20. Мы признаем, что с 1992 года прогресс, достигнутый на отдельных направлениях, был незначительным, и что пришлось столкнуться с трудностями в интеграции трех составляющих устойчивого развития, которые еще более обострились в связи с финансовым, экономическим, продовольственным и энергетическим кризисами, которые поставили под угрозу достижение всеми странами, особенно развивающимися, целей в области устойчивого развития. В этой связи важно, чтобы мы не свернули с избранного пути и продолжали выполнять задачи, поставленные перед нами в итоговом документе Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Мы также признаем, что одной из крупных проблем, стоящих сейчас перед всеми странами, особенно перед развивающимися, является преодоление последствий многочисленных кризисов, которые сегодня ощущаются во всем мире.»[9].

Еще в 1992г. Саммиту ООН «Планета Земля» было представлено воззвание «Предостережение ученых мира человечеству», которое подписали 1600 ведущих ученых мира из 71 страны, среди которых много лауреатов Нобелевской премии. В документе, в частности, сказано:

“... Деятельность человечества наносит огромный и зачастую непоправимый ущерб окружающей среде и жизненно важным ресурсам. Если не взять под контроль многие из наших повседневных действий, то они поставят под угрозу будущее и могут изменить живой мир настолько, что он будет неспособен поддерживать жизнь...” [7].

Ныне, в начале 21-го века, уже очевидны те многочисленные глобальные вызовы, которые встали перед цивилизацией, многие из которых приобрели характер кризисов. Рассмотрим лишь некоторые аспекты.

- До 1900г. социум занимал лишь 20% суши, по данным 1995г. этот показатель возрос до 63%. Согласно определенным оценкам, человечество предъявляет биосфере требования, в 10 раз превышающие ее адаптационные возможности.
- Обобщенные оценки состояния экосистем свидетельствуют: за последние 50 лет 20% экосистем Земли существенно деградировали, а 60-ти процентам экосистем нанесен тот или иной ощутимый ущерб.
- За исторический период человечество уничтожило 50 % лесных массивов. Несмотря на то, что в последние годы наблюдается некоторое снижение темпов обезлесения, потери лесного покрова Земли составляют примерно 5,2 млн га в год. В результате активно развиваются оползневые явления, меняется режим поверхностных и подземных вод.
- Растет количественно и качественное истощение природных ресурсов. Загрязнение компонентов биосферы принимает угрожающие размеры. Достаточно отметить, что уже 20% поверхности океанов покрыто нефтяной пленкой.
- Постоянно возрастают как количество, так и сила стихийных бедствий, в особенности землетрясений, цунами. Более того, согласно статистике, ущерб, наносимый человечеству этими явлениями, возрастает примерно в полтора раза каждые 10 лет. /Вполне допустимо, что человек достиг уров-

ня геологической силы – все возрастающее, активное вмешательство в недра приводит в итоге к существенному росту сейсмических рисков/.

- Хотя трактовки причин изменения климата у исследователей существенно разнятся, однако все они сходятся во мнении, что имеет место резкая дестабилизация климатообразующих систем. На фоне глобального потепления /период 1995–2006гг. признан наиболее теплым за все время температурных наблюдений, начиная с 1850г., а 2010 и 2011гг. явились самыми теплыми за весь указанный период/, резко возросло количество засух и наводнений. Когда одни регионы страдают от засухи, другие подвергаются разрушительным селям и наводнениям. Так, за период 1900–2005гг. атмосферные осадки значительно возросли в восточных районах Северной и Южной Америки, в Северной Европе, Северной и Центральной Азии. В то же время атмосферные осадки существенно сократились в Сахели, Средиземноморье, регионах Южной Африки и Южной Азии, то есть возрастает контрастность различий между регионами: осадки еще более увеличиваются в сравнительно влажных регионах и сокращаются в засушливых регионах.

В Армении, вследствие изменения климата, прогнозируется сокращение водных ресурсов рек на 12–13% к концу первой половины XXI века.

- При этом засушливые периоды способствуют возникновению и распространению лесных пожаров, о чем также свидетельствует мировая

статистика. Так, сильнейшие пожары имели место в 2003г, в Калифорнии и в 2010г. в Российской Федерации /32тыс. пожаров, уничтоживших 2,3 млн га леса на территории страны/. Участились лесные пожары и в РА, причем количество лесных пожаров и площадь охватываемых территорий растут из года в год.

- Уже очевидно прямое влияние климатических изменений на здоровье населения. Так, например, в ряде стран (Франция, РФ, США, Япония и другие) в аномальные жаркие периоды зафиксировано резкое повышение смертности населения вследствие так называемых «ударов волн тепла». [7–27].

Из вышеуказанного видна очевидная взаимосвязь наблюдаемых явлений – уничтожение лесов отрицательно влияет на климат, а засухи стимулируют лесные пожары и усугубляют лесопотери, в итоге развиваются оползни, учащаются сели; загрязнение океана снижает его климат стабилизирующую функцию и т.д. Можно утверждать, что цивилизацией “запущены” процессы, аналогичные цепной реакции, причем завершаются они зачастую эффектом бумеранга, возвращаясь либо в виде разрушительных стихийных бедствий, либо прямого негативного влияния на здоровье людей.

Некоторые экологи задаются закономерным вопросом: «Не подтверждает ли современный период развития цивилизации справедливость предвидения в так называемом «Послании вождя Сиетла» – вождя одного из индейских племен США, вынужденных уйти в резервацию? Из приведенных ниже кратких выдержек видно, как вождь недоумевает и пророчествует:

«... Мы знаем, что белому человеку непонятны наши традиции. Один кусок земли ничем не отличается для него от другого, поскольку он приходит ночью и берет у чужой ему земли все, что захочет. Он относится к земле как к врагу, а не как к брату, поэтому он движется дальше, когда покорит часть ее. Он оставляет у себя за плечами могилы отцов, и ему все равно. Он крадет землю у своих детей, и ему все равно. Могилы его отцов и священные права его детей забыты. Он относится к своей матери – земле и к своему брату – небу так, как будто их можно продавать, грабить, покупать, как овец или яркие украшения. Его аппетит опустошит землю и оставит позади лишь пустыню.

...Что такое человек без животных? Если бы исчезли все животные, человек умер бы от тоски и одиночества. Поскольку все, что происходит с животными, вскоре происходит и с человеком. Все вещи связаны между собой.

... Научите своих детей тому, чему мы научили своих, тому, что земля – наша мать. Все, что случается с землей, происходит и с ее детьми. Не человек плетет паутину жизни, он – лишь одна из ее нитей. Все, что он делает, сказывается на нем самом. Белый человек тоже уйдет, возможно, даже раньше, чем другие племена.

... Мы знаем одно. У нас один Бог. Для него эта земля бесценна. Даже белому человеку не уйти от общей судьбы. Может быть, мы все же братья. Посмотрим.»[28].

Надо надеяться, что Саммит ООН «Рио+20» на практике ознаменует собой начало новой, экологически ориентированной цивилизации – цивилизации, осознавшей всю пагубность системы ценностей общества потребления и осуществившей реальный переход к устойчивому развитию на базе зеленой экономики и моральных принципов, изложенных в Хартии Земли [13,22,29,30].

В Стратегии национальной безопасности Республики Армения [31] экологической безопасности также отведена определенная роль.

Так, в перечне **фундаментальных ценностей национальной безопасности** РА указано благосостояние, а именно: « Республика Армения стремится путём стабильного (ошибка перевода с английского – должно быть – “устойчивого”) развития обеспечить для населения высокое качество жизни».

Среди **факторов и действий по обеспечению национальной безопасности** указаны: «– формирование благоприятной окружающей среды для жизнедеятельности настоящего и будущих поколений, – сохранение и эффективное использование природных ресурсов, системное улучшение экологической обстановки, – интегрирование в международные структуры по современному мониторингу и предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, надёжное прогнозирование, предотвращение и нейтрализация природных и техногенных опасностей, обеспечение безопасности, надежности и устойчивости градостроительных систем.»

В перечне **угроз, направленных против национальной безопасности**, приведены следующие.

Среди внешних угроз: эпидемии и катастрофы, а именно – «Угрозой для безопасности Армении могут являться вспышки трансграничных смертоносных эпидемий, природные и техногенные катастрофы в приграничных районах, а также в глобальных транснациональных масштабах». (Полагаем, что существенной внешней угрозой является также 10-кратное увеличение добычи нефти на территории Каспийского моря в послед-

нее десятилетие, чреватое значительными сейсмическими рисками для региона).

Внутренними угрозами являются:

«– Экологические проблемы и неэффективное управление природными ресурсами: Республика Армения придаёт важное значение повышению эффективности горнорудной промышленности (к сожалению, в тексте смысл искажен вследствие ошибки перевода с английского – имеется ввиду эффективное использование и охрана природных и минеральных ресурсов), использованию природных, в особенности, лесных и водных ресурсов. С точки зрения экологической безопасности особое значение имеют сохранение озера Севан и грамотное использование его ресурсов.

– Эпидемии и катастрофы: Факторами, представляющими угрозу, являются вспышки смертоносных эпидемий, разрушительные землетрясения и другие природные и техногенные катастрофы на территории государства. В основу проводимой Республикой Армения политики по предотвращению указанных угроз и устранению их последствий, обеспечению стабильного (устойчивого) развития государства и общества положена Стратегия национальной безопасности.»

Придавая важное значение *комплексу ведомственных и отраслевых реформ*, Республика Армения нацеливает его на:

«– восстановление, охрану и оптимальное использование чистой окружающей среды, природных ресурсов, в том числе водных ресурсов и экосистемы озера Севан, сохранение и восстановление лесных массивов, безопасное использование атомной энергии, всеобъемлющий контроль за хранением опасных химических и радиоактивных веществ и отходов, прогнозирование и раннее оповещение о природных и техногенных катастрофах,

развитие системы быстрого реагирования на них, создание структур по выявлению и преодолению чрезвычайных ситуаций, обеспечение экологической осведомленности и образованности населения,

– обеспечение биологической безопасности населения и продовольственной безопасности страны...». [31].

На современном этапе государственная политика в области обеспечения природной и техногенной безопасности в РА предполагает деятельность по следующим основным направлениям:

- выявление опасностей, оценка риска и прогнозирование чрезвычайных ситуаций;
- уменьшение риска и повышение эффективности защиты населения и территорий;
- государственное регулирование в области снижения рисков и смягчения последствий технических аварий и стихийных бедствий;
- развитие и совершенствование сил и средств для ликвидации чрезвычайных ситуаций. [32].

К сожалению, пока нельзя утверждать, что указанные в Стратегии рекомендации реализуются на практике. В частности, *наиболее приоритетными внутренними угрозами в сфере экологической безопасности РА*, по нашему мнению, являются:

- Экстенсивное использование недр, увеличение числа и объемов хвостохранилищ. Последние не только в обычных условиях активно загрязняют окружающую среду токсикантами, в частности тяжелыми металлами, но и в случае прорыва дамб (а это периодически случается) чреваты серьезными катастрофами для значительных территорий.
- Полигоны ядохимикатов, промыш-

ленных и коммунальных отходов, недостаточно изолированных от компонентов окружающей среды, в особенности поверхностных и подземных вод, и, следовательно, служащих источником их загрязнения, а также представляющих опасность с точки зрения эпидемиологической опасности.

- Оползневые явления, усугубляемые уничтожением лесов и нерациональным водопользованием.
- Сели и наводнения, разрушительная сила и частота которых в значительной мере возрастает в условиях изменения климата. К сожалению, приходится констатировать, что осуществляемое в последние годы градостроительство, в частности в г.Ереване, не учитывает этих угроз. Достаточно привести в пример состояние селеотводов города – полную застройку реки Гедар и застройку побережья р. Раздан, а также практически ликвидацию гидротехнического сооружения в северной части Еревана, призванного принимать селевые потоки и защищать город от их разрушительного действия.
- Значительное понижение уровня подземных вод в Араратской равнине в результате нерационального использования водных ресурсов в целях рыбозаведения, чреватое очевидными рисками опустынивания.
- И наконец, самое катастрофическое стихийное бедствие для нашего региона – землетрясения. Рост сейсмических рисков может быть обусловлен и активным использованием недр, а также неадекватным градостроительством, что мы опять-таки наблюдаем, например, в Ере-

ване. В рассматриваемом контексте достаточно отметить постоянное уплотнение застройки и, соответственно, вынужденную подземную урбанизацию, особенно в центре города, без учета геологических условий территории, застройку зеленых зон и свободных площадей, которые должны служить также территориями для размещения эвакуированного населения и т.д. [3,32–35]

Полагаем, что *деятельность по снижению рисков стихийных бедствий* в РА необходимо осуществлять в двух кардинальных направлениях:

1. Переориентация антропогенной деятельности (управленческой, экономической, градостроительной) на принципы, изложенные в Стратегии национальной безопасности и итоговом документе Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» «Будущее, которое мы хотим». Надо полагать, что создаваемая ныне при Правительстве РА Межведомственная комиссия по реализации в РА решений Саммита «Рио+20» инициирует и эффективно осуществит данный процесс.
2. Включение и расширение в системах формального и неформального образования (в особенности для лиц, принимающих решения) преподавания основ экологической безопасности в целях предотвращения стихийных бедствий и уменьшения их возможных негативных последствий.

В рамках реализации программы сотрудничества АГПУ и UNICEF по снижению рисков стихийных бедствий Кафедра экологии и устойчивого развития в сотрудничестве с Ассоциацией «За устойчивое человеческое развитие»/ Национальным

комитетом UNEP планирует многоаспектную деятельность в указанном направлении, что является логическим продолжением активности, осуществляемой в

рамках текущего Десятилетия ООН «Образование в интересах устойчивого развития».

Дата представления статьи: 07.04.2013 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Варданян Т.В.** Изменение стока рек Армении и его прогноз при глобальном потеплении климата. Автореферат докторской диссертации. ЕГУ, Ереван, 2008.
2. **Даниелян К.С.** Современные вызовы и возможные перспективы сотрудничества в целях устойчивого развития. // На пути к устойчивому развитию России. Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты РФ, Москва, N62, 2012.
3. **Даниелян К., Габриелян Б., Минасян С.** и др. Интегральная оценка экологического состояния озера Севан, UNEP GRID Arendal, Ассоциация “За УЧР” /UNEPNatCom, Ереван, “Лусакн”, 2012.
4. «Думая как гора: на пути к Совету всех Существ» Советско–Американская гуманитарная инициатива. Москва, 1992.
5. Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменением климата: человеческая солидарность в измененном мире. UNDP, Москва, Изд–во “Весь мир”, 2007.
6. **Евтушок Ю.И.** Как остановить закат земной цивилизации. Киев, 2013.
7. Информационный бюллетень. По итогам Рио+20 – вперед к устойчивому будущему, июнь 2012, www.uncsd2012.org.
8. Изменение климата: 100 вопросов и ответов. WWF России, Москва, 2010.
9. Изменение климата в Восточной Европе. ZOI environment network, UNEP GRID Arendal, ENVSEC, Брессон, Франция, 2011.
10. **Котляков В.М.** Криосфера и климат. Экология и жизнь, //Экология и жизнь, N11, стр. 51– 59, 2010.
11. **Минасян С.Р.** Исследование и прогноз изменений геоэкологических условий среды в связи с крупными водозаборами. Автореферат кандидатской диссертации. ЕГУ, Ереван, 2013.
12. **Ревич Б.А.** Жара и здоровье. Как защитить население от климатических изменений. //Экология и жизнь, N54, стр. 80– 86, 2011.
13. **Ревич Б. А., Платонов А.Е., Малеев В.В., Беэр С.А.** Новая угроза. Потепление климата – угроза роста инфекционных и паразитических заболеваний в России. WWF, РРЭЦ.
14. **Рязанцев С.В.** Возвращаясь к итогам горячего лета – 2010.) //Экология и жизнь, N5, стр. 78– 85, 2011.
15. Резолюция 66/288, принятая Генеральной Ассамблеей ООН. 66–ая сессия, пункт 19 повестки дня. Приложение. «Будущее, которое мы хотим». 27 июля 2012, www.uncsd2012.org
16. **Калихман Т.П., Калихман А.Д.** Заповедники глобального значения. //Экология и жизнь, N5, стр. 72–77, 2012.
17. **Степин В.С.** Коренной перелом цивилизации. //Экология и жизнь, N5, стр. 10– 14, 2012.
18. Стратегия национальной безопасности Республики Армения. Одобрена на заседании Совета по национальной безопасности при Президенте РА 26.01.2007г.
19. **Степанян В.Э., Галстян М.А., Азарян С.Н., Ханбабян М.В., Авакян А.А.** Эколого–геологические и социально–экономические основы оценки природно–техногенных негативных изменений окружающей среды урбанизированных территорий Армении, стр.16, МАНЭБ, изд–во Асогик, Ереван, 2011.
20. Семь великих тайн космоса, Москва, 1999.
21. Состояние окружающей среды г. Еревана. Доклад за 2004–2005гг., под общей редакцией К.С. Даниелян, UNEP GRID Arendal, Ассоциация “За УЧР” /UNEPNatCom, Ереван, “Лусакн”, Ереван, 2006.
22. **Семенов В. А.** Климат и опасность наводнений, паводков и маловодий на реках.// Экология и жизнь, N11, стр. 69–72, 2011.

23. Хартия Земли – ориентир в глобальной этике для устойчивого будущего. Под общей редакцией К.Даниелян. Ассоциация “За УЧР”, “ Earth Charter International”. Ереван, 2010.
24. Экологический энциклопедический словарь. Москва, «Ноосфера», 2000.
25. Environment and Disaster Risk. Emerging Perspectives. ISDR, UNEP, Geneva, 2008.
26. Global Environmental Outlook –5. Environment for the future we want. UNEP, Valetta, Malta, 2012. www.unep.org.
27. **J.G. Goldammer.** Intoduction of the ENVSEC Project “Enhancing National Capacity on Fire Management and Wildfire Disaster Risk Reduction in the South Caucasus”. // Forecast, Prevention and Suppression of Forest and Grassland Fires. Proceedings of the Conference, pp. 50–61 (Arm.), pp. 62–69 (Eng.), 14. Sept. 2011, Yerevan, Armenia
28. **D. Harutyunyan, A. Ter-Zakaryan, E. Ulander.** Global Climate Change: Growing Risks of Forest Fires and Mitigation Measures. // Forecast, Prevention and Suppression of Forest and Grassland Fires. Proceedings of the Conference, pp. 35–42 (Arm.), pp. 43–49 (Eng.), 14. Sept. 2011, Yerevan, Armenia
29. Key outcomes of Rio+20. A background for the European Environmental Bureau Annual Conference, Brussels, 1 October 2012.
30. **A. Manasaryan.** Fairy Dynamics in the Woodlands of “Hayantar” SNCO over 2008–2010, Current System of Firefighting, as well as Risk Reduction and Available Capacities. . // Forecast, Prevention and Suppression of Forest and Grassland Fires. Proceedings of the Conference, pp. 35–42 (Arm.), pp. 43–49 (Eng.), 14. Sept. 2011, Yerevan, Armenia
31. Towards a Green Economy. Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication. UNEP GRID Arendal, 2011, www.unep.org.
32. **Ruud Lubbers.** From Individual Rights to Common Responsibilities.// Inspiration for Global Governance. The Universal Declaration of Human Rights and the Earth Charter. The Netherlands, 2008.
33. UNEP Year Book. Emerging Issues in Our Global Environment. UNEP, 2011.
34. Understanding the Rio+20 Conference. Building a fair green economy and democratic governance of the planet an a framework of sustainable development. IEPF, Paris, 2012, www.iepf.org; www.association4d.org.
35. Rio+20 national Assessment Report. Republic of Armenia, UNDP, Yerevan, 2012.

ԲՆԱԴԱՀՊԱՆԱԿԱՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ԱԶԳԱՅԻՆ ԵՎ ԳԼՈՐԱԼ ՄԱԿԱՐԴԱԿՆԵՐՈՒՄ

ԿԱՐԻՆԵ ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ

*աշխարհագրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, Խաչատուր Աբովյանի անվան
հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի Էկոլոգիայի և կայուն
զարգացման ամբիոնի վարիչ*

ԼՅՈՒԴՄԻԼԱ ԱՎԱՆԵՍՅԱՆ

*մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, Խաչատուր Աբովյանի անվան
հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի Էկոլոգիայի և կայուն
զարգացման ամբիոնի դոցենտ*

ԱՐՄԻՆԵ ՆԱԶԱՐԵՏՅԱՆ

*«Կայուն մարդկային զարգացում» ստոցիացիայի բնապահպանական
անվտանգության սեկցիայի ղեկավար/UNEPNatCom*

Ներկա ժամանակաշրջանում բնապահպանական անվտանգությունը համարվում է ազգային անվտանգության կարևոր բաղադրամասերից մեկը և դիտվում որպես բնական, սոցիալական, տեխնիկական և այլ պայմանների ամբողջություն, որն էլ ապահովում է կյանքի որակը և բնակչության կենսագործունեության անվտանգությունը, ինչպես նաև բնական էկոհամակարգերի կայունությունը: Չնայած վերջին 30–40 տարիների

մարդկության ծավալած բնապահպանական ուղղվածությամբ լայնածավալ գործունեությանը, համամոլորակային էկոլոգիական ճգնաժամն ավելի ու ավելի է խորանում: Ժամանակակից քաղաքակրթությունը «մեկնարկել» է գործընթացներ, շղթայական ռեակցիայի նման, որոնք ավարտվում են բույնեբանգի սկզբունքով, վերադառնում են ավերող բնական աղետների տեսքով կամ մարդկանց առողջության վրա անմիջական բացասական ազդեցությամբ: ՀՀ-ում նույնպես առկա են գլոբալ բնապահպանական խնդիրներ, ընդ որում նրանք առավել բարդանում են բնական պաշարների լայնածավալ արդյունահանման, անտառահատումների, ջրային պաշարների ոչ ռացիոնալ օգտագործման և քաղաքաշինության էկոլոգիական ռիսկերի անտեսման հետևանքով: Անհրաժեշտ է ակտիվացնել անթրոպոգեն գործունեության կողմնորոշումը (կառավարչական, տնտեսական, քաղաքաշինական) համաձայն ՀՀ ազգային անվտանգության ռազմավարության և ՄԱԿ-ի կայուն զարգացման «Ռիո+20» «Ապագան, որը մենք ուզում ենք» կոնֆերանսի եզրափակիչ փաստաթղթի սկզբունքներին:

Дата представления статьи: 07.04.2013 г.

MODERN PROBLEMS OF ECOLOGICAL SAFETY AT THE GLOBAL AND NATIONAL LEVELS

KARINE DANIELYAN

Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the Chair of Ecology and Sustainable Development of Armenian State Pedagogical University after Khachatur Abovyan

LYUDMILA AVANESYAN

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor Chair of Ecology and Sustainable Development of Armenian State Pedagogical University after Khachatur Abovyan

ARMINE NAZARETYAN

Leader of the Environmental Safety Section of the “Sustainable Human Development” Association/UNEPNatCom

Currently, the environmental security is considered one of the most important components of the national security and is seen as a collection of natural, social, technical and other conditions for the life quality and life safety of the population, as well as the sustainability of natural ecosystems. Despite the large-scale eco-oriented activity that mankind is launching in the last 30–40 years planetary ecological crisis is increasingly deepened. Modern civilization “has started” processes similar to a chain reaction, and they end with boomerang, coming back in the form of a devastating natural disaster or a direct negative impact on human health. In RA global environmental problems are also reflected, and they are significantly complicated by the extensive use of mineral resources, deforestation, unsustainable use of water resources and do not consider the environmental risks of urban development. It is necessary to activate the reorientation of the human activity (administrative, economic, urban development) on the principles set out in the National Security Strategy of the Republic of Armenia and the outcome document of the UN Conference on Sustainable Development “Rio +20”, “The future we want.”

Дата представления статьи: 07.04.2013 г.